



## FORO DE REFLEXIÓN Nº 6

### LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

COORDINA: D. ÁNGEL ALONSO

---

Este documento es un resumen de las intervenciones que se hicieron en el foro virtual previo al Congreso:

#### TURNO DE INTERVENCIÓN

#### ¿Para qué nos formamos?

- La voluntariedad de la formación:
  - La falta de formación como excusa para no hacer nada o no avanzar: La formación está siendo demasiado valorada, parece que sin formación el profesorado no puede hacer nada y espera de la administración la iniciativa para el cambio. Cuando el verdadero cambio es de actitud, la formación es un pequeño complemento. La mayoría de la gente que usa las TIC es autodidacta y hay quien tiene montones de cursos realizados y certificados, pero no utiliza las TIC.
  - La sociedad está siendo poco exigente con los docentes que no se reciclan. No consentimos médicos que no se actualicen, ni otros profesionales, pero a nosotros, los docentes parece que nos lo tengan que permitir y nos lo permitimos: tanto en la formación inicial como en la continua. No se puede permitir que los profesores no tengamos competencia digital. Es una necesidad y una obligación del profesorado.
- La falta de incentivos: No existen verdaderos incentivos para los que mejoran a nivel profesional en TIC. Se está valorando el conocimiento de idiomas, por ejemplo, pero no se valora el conocimiento, la producción y el compartir en TIC. Parece que el término gratis e informática, vayan unidos.
- Sobre el modelo de formación:
  - Las Administraciones se han centrado en la formación individual y, por otro lado, la Administración se ha preocupado en formar en lo que la propia administración ha considerado necesario. Nos hemos olvidado del objeto de la

formación, que es el alumno. La mejora de sus condiciones de aprendizaje y reducir el índice de fracaso escolar es lo que realmente hay que conseguir. Hay que cambiar el modelo. El giro de la formación es la formación en, desde y para el centro con el asesoramiento adecuado. Hoy día se está abogando, entre otros, por el modelo de contrato programa. Falta mucho por desarrollar y trabajar pero requiere el concurso de la administración, docentes, sindicatos, etc.

- ¿Cómo se entiende la escuela? ¿Como una suma de individualidades o como una comunidad de aprendizaje? La individualidad no produce cambios significativos en la escuela. Como Comunidad de Aprendizaje el tema cambia. El propio claustro debe discutir y decidir en qué formarse.
- La formación debe ser una de los recursos para mejorar el índice de fracaso escolar. Los profesores hablamos un lenguaje que los alumnos no entienden. Algo tenemos que plantear para que el profesorado se replantee sus recursos, estrategias, etc. para comenzar a utilizar otro lenguaje con los alumnos.
- **Gran parte de la formación va dirigida hoy sólo a la certificación. Esto también tiene que cambiar.**

## ¿Cómo nos formamos?

- El formato de curso (presencial o en red):
  - Los cursos en red no tienen que seguir el modelo transmisivo, que generalmente han tenido, las plataformas en la actualidad permiten el uso de herramientas colaborativas que se utilizan poco; es necesario reinventar las modalidades de formación. ¿Por qué no hacer un curso que dure todo el curso escolar? ¿Por qué no prohibimos los pdf y los scorm? ¿Por qué no hacemos la matriculación de los curso en grupo, un grupo del centro?
- Los proyectos de formación de centros:
  - **La formación mejor es la que se da en los centros.** La formación debe ser en el centro. ¿Hacia dónde queremos ir y qué necesitamos? Una parte se resuelve en el propio centro. Hay un potencial enorme en el centro, que no siempre está reconocido. Hay que usar la herramienta, no enseñarla. Ello no descarta que la acompañemos de un soporte paralelo para facilitar la incorporación de los profesores con menos competencia digital.
  - Estos proyectos no son efectivos sin un asesoramiento, interno o externo: cuando todos comparten su “ignorancia”, el grupo no avanza. O le damos un curso tradicional disfrazado de tecnología o los abandonamos a su suerte. Es decir, la suerte de tener un “experto” en el propio centro.
  - Se está diseñando la formación en centros sin contar con las necesidades reales del centro. Hay también servicios de apoyo externo. Suele haber acuerdos claustro-asesores, pero ¿Con la inspección?
- ¿Cuándo la formación?

- El problema está muy ligado al cuadro horario. No es tanto las ganas sino la organización y cuándo los hace. Hay que conciliar la vida familiar y laboral. En Secundaria, no habría que hacer cosas muy complicadas para hacer formación matinal, son posibilidades que aún aplicando las normativas, muy antiguas, pueden dar posibilidades que no suponen gastos ni excesiva complejidad.
- Nos sugiere que dejemos la puerta abierta a la imaginación. Hablamos de cambios administrativos... pero debemos buscar los espacios horarios, potenciar que se plasmen y compartan las experiencias, etc. La web 2.0 nos ofrece muchísimas facilidades para desarrollar objetivos formativos pequeños, que se puedan compartir. Generar una cultura de compartir, que es quizá lo que nos falta.
- ¿Por qué hay tanta diferencia entre la formación que se nos ofrece y la que necesitamos?
  - Me pregunto si existe el asesor 2.0 y el CPR 2.0
  - Desde los CPRs tenemos que saber dar respuesta a las demandas de los centros más que ofrecer catálogos de formación. Vincular la formación a los procesos de mejora de los centros, al puesto y a las necesidades del trabajo. Muy pocas experiencias de formación llegan con el asesor al aula, acompañando al profesorado en su día a día. Hay que apoyar al que crea materiales. Uno de los hándicaps es que seguimos con mentalidad 1.0. No sabemos utilizar la herramienta para comunicarnos para compartir...
  - Los cursos de formación no deberían enseñar el uso de las TIC, deberían utilizarlas. La formación debe ser en el centro. ¿Hacia dónde queremos ir y qué necesitamos? Una parte se resuelve en el propio centro. Hay un potencial enorme en el centro, que no siempre está reconocido. Hay que usar la herramienta, no enseñarla. Ello no descarta que la acompañemos de un soporte paralelo para facilitar la incorporación de los profesores con menos competencia digital.
  - Para ser autodidacta se requiere una formación de muchas horas. Realmente aprendemos de nuestros propios compañeros.
  - En mi experiencia me solicitan que haga formación de 30 horas on-line más 20 de trabajo personal. Pero los trabajos ¡Suelen ser documentos Word! No le veo ningún sentido. Para mí la formación es obligatoria en todas las profesiones.

#### Evaluación de la formación y formación en evaluación:

- El portafolio digital como herramienta de autoevaluación del docente, que aporta información sobre la percepción de la formación y permite publicar y compartir con otros compañeros...

- Cada curso tiene una evaluación final, no sólo un cuestionario. Tienen una fase de aplicación en el aula.
- En mi experiencia me solicitan que haga formación de 30 horas on line más 20 de trabajo personal. Pero los trabajos ¡Suelen ser documentos Word! No le veo ningún sentido. Para mí la formación es obligatoria en todas las profesiones.
- Hay que cambiar la evaluación. Hay que evaluar con herramientas nuevas, pero no por ello cambiar qué es lo que valoramos o evaluamos.
- **¿En qué nos formamos?**
  - Deberíamos de reconocer que estamos en etapa de tránsito. Cuando los nativos tecnológicos no hablen de las TIC, cuando los profesores manejen una herramienta sin ser conscientes de que estamos empleando una “herramienta TIC”, cuando lleguemos a eso, dejaremos de hablar de las TIC y les sacaremos provecho.
  - Uno aprende cuando practica. Hay que fomentar la cultura de la comunicación que no sólo sea el experto quien publique contenidos. También los profes y experiencias. Hay que difundir y publicar lo que se hace, no sólo los ponentes. Pone por ejemplo un diseño de un curso en que se colgaron las grabaciones de lo que los profesores aplicaron en su clase tras la fase “teórica”. Fue muy bien valorado.
  - El cambio metodológico está más en la actitud del profesorado que en las herramientas. Puedo utilizar Moodle de una forma, o de la contraria. Demonizamos jcllic, por ejemplo, pero todavía hoy es una aplicación que tiene posibilidades muy interesantes.
  - La formación sí tiene un gran valor. Tal vez no estemos dando, en algunos casos, una buena formación. No deberíamos dar tanta importancia a la herramienta, como a la metodología.
  - La formación no llega a formar nuevas actitudes y hábitos. Se necesitan cambiar las actitudes, los hábitos... y hay que hacerlo durante la realización del curso. Los profesores han de realizar tareas, verse evaluados en sus tareas... Debemos trabajar en red, utilizar los materiales de las pruebas de PISA, realizando trabajos reales. Hay que tener en cuenta el tema de la evaluación. El profesor tiene que realizar tareas digitales para poder valorarlas adecuadamente a los alumnos.